

TİM TÜRKİYE
İHRACATÇILAR
MECLİSİ

İNOSUIT PROGRAMI ETKİ ANALİZİ

www.tim.org.tr

İNOSUIT ETKİ ANALİZİ İLE BAŞARISINI KANITLADI

2020 YILI GEREK PANDEMİ gerekse ticaret savaşları nedeniyle küresel ticaretin zorlu bir süreçten geçtiği bir yıl oluyor. Ülkemiz ise bu süreci devletimizin salgınla mücadele ve sürdürülebilir ekonomik gelişme yolunda sağladığı destekler ile hızla atlatma yolunda ilerliyor.

Küresel tedarik zincirlerinin kısaldığı, sanayi üretiminin yerel ve bölgesel olanaklarla yakın çevrede yapıma trendinin hız kazandığı bu dönem, bulunduğu jeo-stratejik konum nedeniyle Türkiye için önemli fırsatları da beraberinde getiriyor.

Türkiye İhracatçılar Meclisi olarak "Dış Ticaret Fazlası Veren Türkiye" için, İhracat Ana Planı'nda işaret edilen yolda, kabiliyetlerimizi ve pazarlama becerilerimizi geliştirebilmek adına, yeni nesil çalışmaları hayata geçiriyoruz. Bu kapsamda özellikle, yüksek teknoloji yoğunluğu anlamında belirlenen %5'lik pay hedefini hem rekabetçilik hem de ülkemizin marka değeri anlamında en önemli hedeflerimizden birisi olarak kabul ediyoruz.

TİM olarak, ülke çapında gerçekleştirdiğimiz programlar, eğitimler ve inovasyon odaklı çalışmalar da yüksek teknoloji ihracatının payının arttırılmasına verdiğimiz önemin en net göstergesi. Bu çerçevede katma değerli ihracatımızın artırılması amacıyla Ar-Ge, inovasyon, tasarım ve markalaşma çalışmalarına odaklanan Meclisimiz tarafından yürütülen İnoSuit - İnovasyon Odaklı Mentorluk Programı özel önem verdiğimiz programlarımızdan bir tanesi.

İnoSuit Programı kapsamında ülkemizde "inovasyon yönetimi" konusunda üniversitelerimiz ve akademisyenlerimiz ile "kurumsal inovasyon sistemlerini" oluşturmayı hedefleyen ihracatçı firmalarımız eşleştirilerek odaklı, uygulamaya dönük ve bilimsel bir çalışma ile son derece değerli kazanımlar elde edilmekte.

TİM olarak girişimcilik eko-sistemine sağlamış olduğu katkı dolayısı ile ayrı bir önem verdiğimiz İnoSuit etki odaklı; yani olabildiğince çok değer yaratmak üzere paydaşlarımıza imkânlar sağlamakla ilgili bir program.

Bu bağlamda İnoSuit programını başarıyla tamamlayan firmalarımız ile yapılan "Etki Analizi", programın genel başarı ortalamasının hedeflenen %80 rakamına ulaştığını göstermekte. Ayrıca firmaların görece olarak zayıf performans gösterdikleri bileşenler, Türkiye'de kurumsal inovasyon çalışmalarına ve bu bağlamda kurumlardaki inovasyon merkezlerine daha fazla teşvik verilmesi gerektiğini işaret etmekte.

Ülkemizin yüksek gelirli ülkeler seviyesine gelmesinde önemli bir adımın da katma değerli ihracat yolu ile ülke markası yaratmaktan geçiyor. Bunu gerçekleştirmek için bu tür programların sayısını ve niteliğini artırmayı ve akademi-sanayi iş birliklerini daha da kuvvetlendirmeyi hedefliyoruz.

Bu doğrultuda, yürüttüğümüz bu ve benzeri programlarda ve etki analizleri sonucunda elde ettiğimiz çıkarımları her türlü platformda dile getirerek firmalarımızın sadece bugünde değil gelecekte de ihtiyaçlarını karşılamak için var gücümüzle çalışıyoruz.



İSMAİL GÜLLE
TÜRKİYE İHRACATÇILAR
MECLİSİ BAŞKANI

İnoSuit programını başarıyla tamamlayan firmalarımız ile yapılan "Etki Analizi", programın genel başarı ortalamasının hedeflenen %80 oranına ulaştığını gösteriyor.

İÇİNDEKİLER

- 5 GİRİŞ
- 6 İNOSUİT ETKİ ANALİZİ TANIMLAYICI İSTATİSTİKLERİ
- 8 İNOSUİT ETKİ ANALİZİ ÇALIŞMASI FREKANS TABLOSU
- 10 FREKANS TABLOSUNUN 20 HEDEF BAZINDA DETAYLANDIRILMASI
- 30 PCA / TEMEL BİLEŞENLER ANALİZİ
- 32 KMO & BARTLETT TESTİ
- 32 İSTATİSTİKSEL SONUÇLARIN GÜVENİLİRLİĞİ ANALİZİ
- 34 KOSGEB ÜYELİĞİ ANALİZİ
- 34 T-TESTİ
- 35 SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

HAZIRLAYANLAR

“İnoSuit Programı Etki Analizi Programın Akademik Koordinatörleri Merih Pasin ve Mehmet Aydın ile İnoSuit Programı Proje Ekibi tarafından hazırlanmıştır.”



İnoSuit Programı hakkında detaylı bilgiye ulaşmak için **QR kodu** okutabilirsiniz.



Türkiye'nin ihracatının katma değerinin artırılması amacıyla inovasyon, Ar-Ge, tasarım ve markalaşma çalışmalarına odaklanmış bulunan Türkiye İhracatçılar Meclisi tarafından yürütülmekte olan İnoSuit - İnovasyon Odaklı Mentorluk Programı, Kasım 2016 tarihinden bu yana devam etmektedir.

İnoSuit – İnovasyon Odaklı Mentorluk Programı, ülkemiz ekonomisi ve kalkınması için stratejik önemi son derece yüksek olan “inovasyon” kavramına dayanan bir yenilikçilik programıdır. Programın hedefi, “inovasyon sürecinin nasıl yönetilmesi gerektiği” bilgisinin, ülkemiz şirketlerine konusunda uzman mentorlar tarafından, “yarı-yapılandırılmış” bir yöntem ve özgün araçlarla aktarılmasıdır. 11 aylık proje süreci sonunda, kurumların inovasyon yöntemine ilişkin altyapısının tüm boyutlarıyla kurulmuş olması, bir başka deyişle, “kurumsal inovasyon sistemlerinin” tasarlanmış ve işler hale getirilmiş olması hedeflenmektedir.

Bu süreçte, mentorlarımızın “inovasyon yönetimi” konusundaki bilimsel bilgi ve uygulama tecrübesi birikimleri, programın kritik başarı faktörlerinden biri olarak ortaya çıkmaktadır. Mentorlarımızın inovasyon yönetimi alanında bilimsel bilgiye ve uygulama tecrübesine, aynı zamanda da

mentorluk yetkinliklerine (etkin iletişim, işbirliği, sistematik yaklaşım) sahip olmaları, mentor-şirket eşleşmelerinin ve programın başarıyla tamamlanmasının en önemli koşullarından biridir. Aynı zamanda İnoSuit programının şirket ve mentorlara bir yol haritası sağlaması ve bu yol haritasının uygulanmasını periyodik olarak izlemesi de programın başarılı olmasında önemli bir rol oynamaktadır.

Bu kapsamda, Ticaret Bakanlığımızdan gelen 26.03.2020 tarihli yazıya istinaden, program sonuçlarına ilişkin detaylı bilgilerin somut hale getirilmesi talebi doğrultusunda, programı başarıyla tamamlamış 109 firmaya, 14 Nisan 2020 tarihinde aşağıda linkleri paylaşılan, 25 sorudan oluşan “Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS) Hedefleri Tamamlama Durumu Anketi” gönderilmiştir. 14 Nisan - 1 Haziran 2020 tarihi arasında firmalardan ankete ilişkin dönüş alınmış, veri hazırlığı aşamasından sonra, istatistiksel analize uygun 57 firma çalışmaya dâhil edilmiş ve etki analizine başlanmıştır. Anket sorularına verilecek yanıtlar için 5'li Likert ölçeği kullanılmış, şirketlerin ilerlemelerini “hiç başlanmadı, kısmi başlandı, başladı, kısmi tamamlandı ve tamamlandı” olarak derecelendirmeleri istenmiştir. Anket sorularına verilen yanıtlar, SPSS paket programı kullanılarak betimleyici istatistiksel ölçümlerle analiz edilmiştir.

İnoSuit Etki Analizi Tanımlayıcı İstatistikleri

İnoSuit etki analizi çalışması kapsamında Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS) Hedefleri Tamamlama Durumu Anketini yanıtlayan 57 firma, genel ortalaması 80 üzerinde skora ulaşmıştır. Programın başında başarı kriteri olarak 80 ortalamasına ulaşılması hedeflenmiş ve anket sonucunda ulaşılan bu sonuç, hedeflenen ölçüte ulaşıldığını göstermiştir.

Tablo 1. İnoSuit Etki Analizi Tanımlayıcı İstatistikleri

TANIMLAYICI İSTATİSTİKLER					
	N	Min.	Max.	Ortalama	Standart Sapma
Skor	57	52.00	95.00	80.7018	11.92531
Geçerli Girdiler	57				

Tablo 1'de görüleceği üzere, 57 firma arasından en düşük 52, en yüksek 95 skorlarına ulaşıldığı görülmektedir. Standart sapmanın 11 olması, İnoSuit uygulamasının şirketlerde farklı başarımlar seviyelerine ulaşıldığını göstermekte olup saha tarafındaki kıymetli deneyimlerin önemine işaret etmektedir.

Genel sonuçlar değerlendirildiğinde, başarı skalasında sektörel olarak kümelenmenin olmaması, bir başka ifade ile inovasyon uygulamasının ve başarısının sektörel sınırı olmaması, programın hedefleriyle örtüşmektedir. Savunma, gemi ve yat ile kuru meyve ve mamulleri gibi 14 farklı sektörden firmanın olduğu görülmektedir. Sektör ayrımı olmaksızın yaygın etki olması, programın sektörler genelinde başarıyla uygulandığına işaret etmektedir.

Firma ölçeği değerlendirildiğinde, sadece orta ve büyük ölçekli firmaların değil, küçük ölçekli firmaların da yüksek performans sergiledikleri gözlemlenmiştir. Bu kapsamda yüksek başarı sağlayan firmaların ölçek büyüklüğünden bağımsız olarak performans sergiledikleri tespit edilmiş, büyüklük bir performans kriteri olarak algılanmamıştır.

Diğer taraftan benzer eğilimin bölge özelinde de olduğu gözlemlenmiştir. İnoSuit başarı performansı ile bölgeler arasında bir farklılaşma diğer bir deyişle performans kümelenmesi görülmemiştir.

Ayrıca İnoSuit programının ana hedeflerinden biri olan yereldeki üniversite-sanayi işbirliğinin geliştirilmesi hedefi ile yaygın etkiye ulaşıldığı görülmektedir. Bu çıkarıma en güzel örnek Tokat'ta yaratılan ekosistemdir. İnoSuit Programıyla Tokat ilinde inovasyon yönetimine yönelik farkındalık oluşmuştur. Öyle ki Tokat, Alapala Makine örneğinde görüldüğü gibi, yakın illere mentor ihraç eder konuma erişmiş ve bölgesel üniversite sanayi işbirliğinin il dışına taşarak güçlendiği gözlenmiştir.

Anket sonuçlarına göre en iyi performans gösteren ilk 3 firmanın THY A.O., Valeo, Asis Otomasyon olduğu görülmüştür. Bu firmalar arasından İnoSuit programına Nisan 2019'da başlayan Asis Otomasyon, 224 yenilikçi fikir ve 18 inovasyon projesi üretmiştir. İnovatif uygulamalardan yaklaşık 300 bin TL elde etmiştir.

THY A.O.'da İnoSuit programı, inovasyon sisteminin ve öneri sistemi senaryosunun tasarlanması aşamasında danışmanlık düzeyinde önemli ölçüde destek sağlamıştır. Programın başlangıcından itibaren öneri sistemine 21 bin yenilikçi fikir girişi yapılmış ve öneri sistemine girilen bu fikirlerden elde edilen finansal fayda toplam 132 milyon dolar olmuştur.

İnoSuit Programı'na dahil olan THY A.O. ve THY Teknik A.Ş.; ve ekosistemin diğer elemanları olan TSI (Turkish Seat Industry) ve TCI (Turkish Cabin Interior) firmalarının katıldığı ortak inovasyon koordinasyon toplantıları başlatılmıştır. Bu şekilde havacılık inovasyon ekosisteminin güçlendirilmesi sağlanmıştır.

İnoSuit etki analizi çalışması kapsamında Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS) Hedefleri Tamamlama Durumu Anketini yanıtlayan 57 firma arasından 46 firma, ihracat rakamlarını beyan etmiştir. Tablo 2'de görüleceği üzere en düşük 97 dolar, en yüksek ise 599 bin dolar ihracat rakamına sahip olan örneklemin ortalama ihracat rakamı 49 bin dolardır.

Tablo 2. Anket Kapsamındaki İnoSuit Firmalarının 2019 Yılı İhracatı

	N	Min.	Max.	Ortalama	Standart Sapma
2019 Yılı İhracatı (USD)	45	\$97	\$599,645,900	\$49,620,894.91	\$113,816,198.095
Geçerli	45				

İnoSuit etki analizi çalışması kapsamında Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS) Hedefleri Tamamlama Durumu Anketini yanıtlayan 57 firma arasından ihracat gerçekleştiren 45 firmanın kilogram başına ihracat değerleri hesaplanmıştır. Tablo 3'te görüleceği üzere kilogram başına ihracat değeri en yüksek 369 dolar olmak üzere, İnoSuit şirketlerinin kilogram başı ortalama ihracat rakamlarının 25.46 dolar olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Anket Kapsamındaki İnoSuit Firmalarının 2019 Yılı Kg Başına İhracatı

	N	Min.	Max.	Ortalama	Standart Sapma
KG Başı İhracat (USD)	45	\$0	\$369	\$25.46	\$64.488
Geçerli	45				

Ayrıca ihracat rakamlarını beyan eden 45 firmanın kilogram başına ihracat değerleri, sektörlerinin kilogram başına ihracat değerleri ile karşılaştırılarak sektörün ne kadar üstünde olduğu hesaplanmıştır.

Bu verilere göre 45 firmadan 31 firmanın (firmaların %69'u) kilogram başı ihracat değeri sektörün ortalama kilogram başı değerinden yüksek çıkmıştır. Bu firmalardan 23 tanesinin ise kilogram başı ihracat değeri sektör ortalamasının 2 katından yüksektir. Dolayısıyla ihracat yapan tüm İnoSuit firmaların yarısından fazlası, sektörden iki katı kadar kilogram başı ihracat değeri gerçekleştirmiştir.

Tüm Türkiye'nin ortalama kilogram başı ihracat değeri ile karşılaştırıldığında ise, 45 firmadan 40 firmanın (firmaların %89'i) Türkiye ortalama ihracat değerinden fazla kilogram başı ihracat değeri ortaya koyduğu görülmektedir. Bu firmalardan 33 tanesi Türkiye'nin ortalama kilogram başı ihracat değerinin en az 2 katı kadar kilogram başı ihracat gerçekleştirmiştir.

Tablo 4. Anket Kapsamındaki İnoSuit Firmalarının 2019 Yılı Kg Başına İhracatlarının Sektör Ortalamaları ile Karşılaştırması

TÜRKİYE ORTALAMASI		SEKTÖR ORTALAMASI	
Türkiye Ortalamasının 2 Kat Üzerine Kadar İhracat Yapan Firma Sayısı	7	Sektör Ortalamasının 2 Kat Üzerine Kadar İhracat Yapan Firma Sayısı	8
Türkiye Ortalamasının 2 Kat Üzerinde İhracat Yapan Firma Sayısı	33	Sektör Ortalamasının 2 Kat Üzerinde İhracat Yapan Firma Sayısı	23
Türkiye Ortalamasının Altında İhracat Yapan Firma Sayısı	5	Sektör Ortalamasının Altında İhracat Yapan Firma Sayısı	14
Toplam Firma Sayısı	45	Toplam Firma Sayısı	45

Türkiye ortalama ihracat değerinden fazla kilogram başı ihracat değeri ortaya koyduğu görülmektedir. Bu firmalardan 33 tanesi Türkiye'nin ortalama kilogram başı ihracat değerinin en az 2 katı kadar kilogram başı ihracat gerçekleştirmiştir.

İnoSuit Etki Analizi Çalışması Frekans Tablosu

Verilerin özetlenmesi ve anlamlı sonuçların elde edilmesinde frekans tabloları ve çapraz tablolar kullanılmaktadır. Bu kapsamda Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS)' in 20 hedefi üzerinden değerlendirme yapılarak frekans tablosu ile istatistiksel çıkarımlar yapılmıştır.

Tablo 5. İnoSuit Etki Analizi Frekans Tablosu

		1) İnovasyon Kapasitesi ve Performansının Değerlendirilmesi	2) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması	3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması	4) Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması	5) Kurumsal İnovasyon Yönetimi Yönergesinin Hazırlanması	6) Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması	7) Kurumun İnovasyon Stratejilerinin Belirlenmesi
N	Geçerli	57	57	57	57	57	57	57
	Eksik	0	0	0	0	0	0	0
Ortalama		4.60	4.63	4.42	4.33	4.53	3.81	4.16
Medyan		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
Mod		5	5	5	5	5	5	5
Standart Sapma		.799	.616	.925	.951	.868	1.329	1.099
Min.		2	2	1	2	1	1	1
Maks.		5	5	5	5	5	5	5

		8) Fikir ve Öneri Paylaşım Sisteminin Tasarlanması	9) İnovasyon Proje Portföyünün Oluşturulması	10) İnovasyon Proje Takımlarının Kurulması	11) İnovasyon Projelerinin Sistematik Yönetimi	12) Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu	13) Takdir ve Ödüllendirme Sistematiğinin Oluşturulması	14) Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi
N	Geçerli	57	57	57	57	57	57	57
	Eksik	0	0	0	0	0	0	0
Ortalama		4.74	4.47	4.49	4.19	3.67	4.46	3.91
Medyan		5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00
Mod		5	5	5	5	4	5	5
Standart Sapma		.613	.847	.928	1.043	1.327	.847	1.229
Min.		3	1	1	1	1	2	1
Maks.		5	5	5	5	5	5	5

		15) Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması	16) İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması	17) Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması	18) İnovasyon Yönetimi İç Eğitimlerinin Verilmesi ve Yetkinlik Kazandırma	19) Üniversite-Sanayi İşbirliğine Dayalı Ar-Ge Projelerinin Tasarlanması	20) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Etkinliğinin Değerlendirilmesi
N	Geçerli	57	57	57	57	57	57
	Eksik	0	0	0	0	0	0
Ortalama		3.95	3.86	3.75	4.32	4.28	4.00
Medyan		4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00
Mod		4	5	5	5	5	5
Standart Sapma		1.025	1.445	1.455	1.038	1.192	1.282
Min.		1	1	1	1	1	1
Maks.		5	5	5	5	5	5

Tablo 5'te gösterildiği üzere 6 hedefin 4'ün altında performans göstererek (%80 başarı kriterinin altında kalarak) göreceli olarak düşük performans sergilediği görülmektedir. Bu hedefler;

- 3.81 skor alan 6. bileşen "Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması",
- 3.67 skor olan 12. Bileşen "Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu",
- 3.91 skor alan 14. Bileşen "Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi",
- 3.95 skor alan 15. Bileşen "Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması",
- 3.86 skor alan 16. Bileşen "İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması" ile
- 3.75 skor alan 17. Bileşen "Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması" olmuştur.

Frekans Tablosunun 20 Hedef Bazında Detaylandırılması

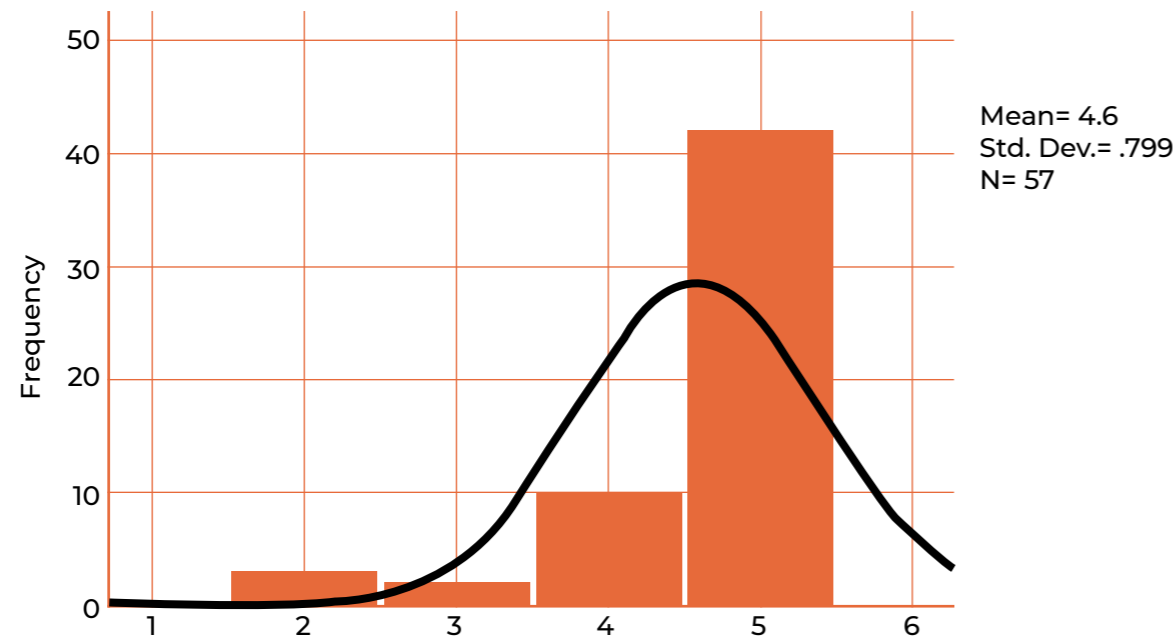
Hedef 1

İnovasyon kapasitesi ve performansının değerlendirilmesi göstergesinde ortalamanın 96'nın üzerine çıktığı görülmektedir. Bu sonuç şirketlerin neredeyse tamamına yakınında İnovasyon kapasitesi ve performansının değerlendirildiğini ve üst düzeyde farkındalığın olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda şirketlerde sistematik İnovasyon kapasitesi analiz çalışmasının da sahada karşılığının olduğunu göstermektedir.

Tablo 6. İnovasyon Kapasitesi ve Performansının Değerlendirilmesi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	2	3	5.3	5.3	5.3
	3	2	3.5	3.5	8.8
	4	10	17.5	17.5	26.3
	5	42	73.7	73.7	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

1) İnovasyon Kapasitesi ve Performansının Değerlendirilmesi



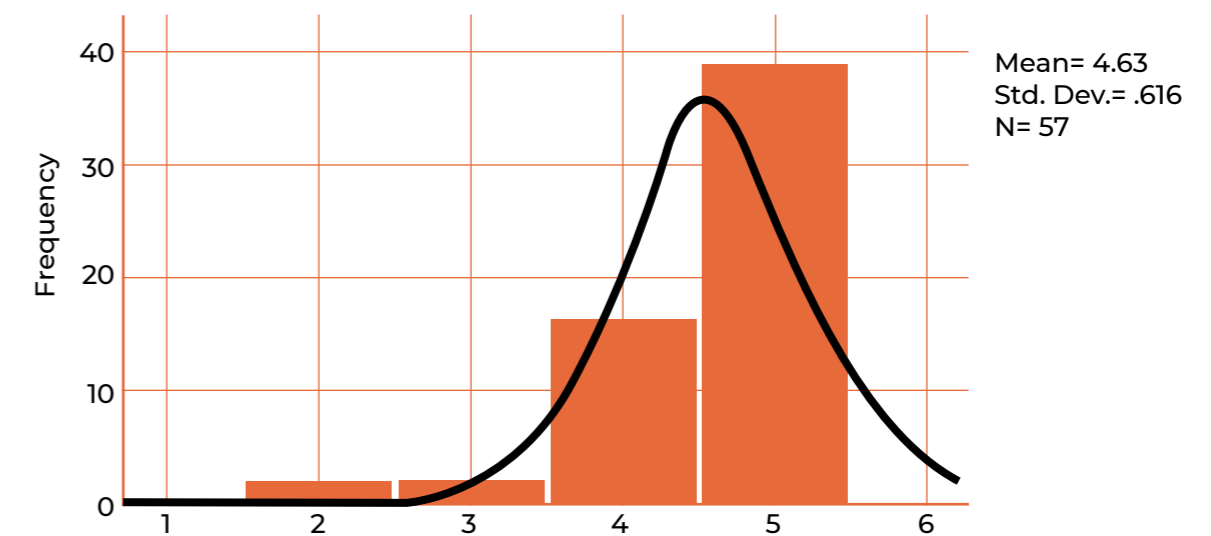
Hedef 2

Kurumsal İnovasyon Sistemi eylem planının hazırlanmasında ortalamanın 86 olduğu görülmektedir. Bu bulgu şirketlerin neredeyse tamamında Kurumsal İnovasyon Sistemi (KİS) tasarlandığını göstermektedir. Kurumlara özgü, inovasyon sisteminin tasarlama hedefinin başarıldığı bu sonuçla görülmektedir. Buradaki başarı, kurumlara İnoSuit programı tamamlanması sonrasında da uzun soluklu inovasyon etkinliğinin sürdürülebilirliğini sağlayacaktır.

Tablo 7. Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	2	1	1.8	1.8	1.8
	3	1	1.8	1.8	3.5
	4	16	28.1	28.1	31.6
	5	39	68.4	68.4	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

2) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması



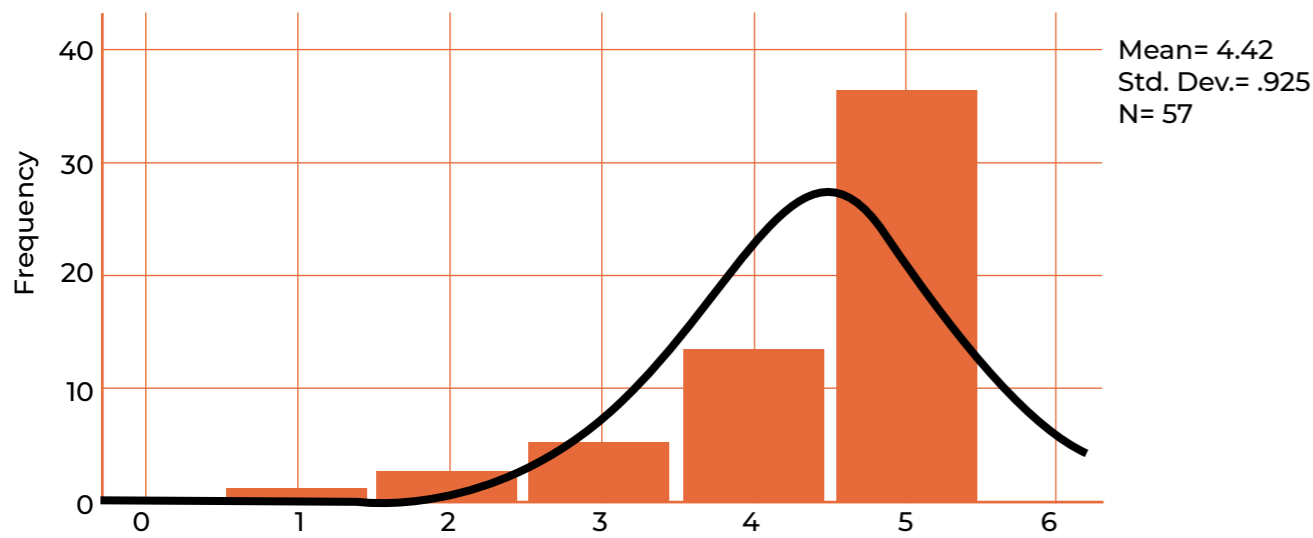
Hedef 3

Kurumun İnovasyon sistemi eylem planının hazırlanmasında ortalamının 88 olduğu görülmektedir. Hedef 1'de olduğu gibi, eylem planının da sistematik hale geldiği önem arz etmektedir. Bu durum aynı zamanda KİS kurulmasının bir sonucudur.

Tablo 8. Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	2	3.5	3.5	5.3
	3	5	8.8	8.8	14.0
	4	3	22.8	22.8	36.8
	5	36	63.2	63.2	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması



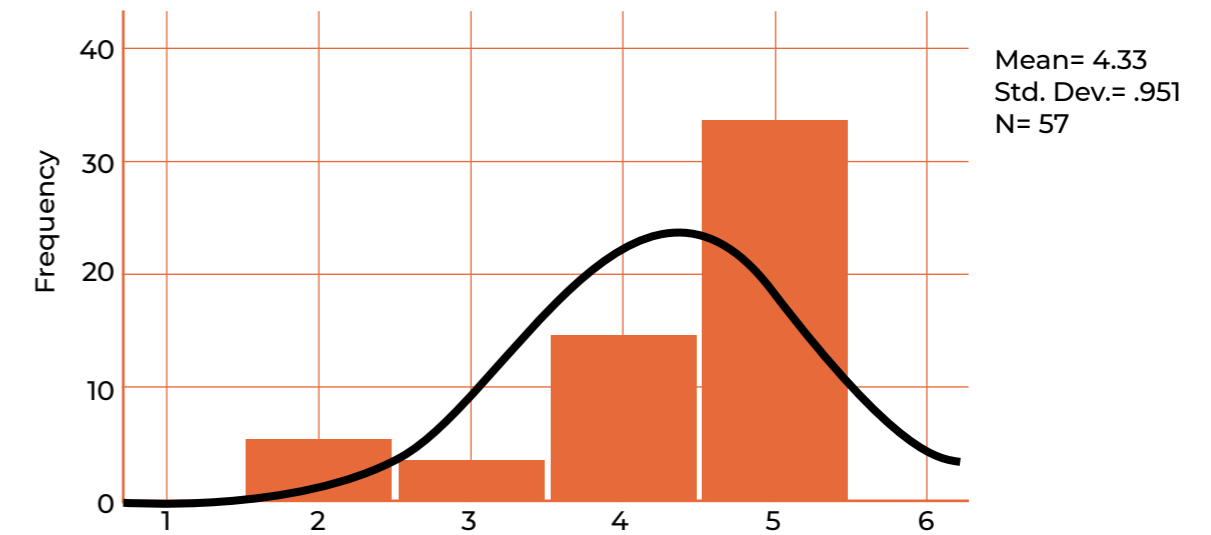
Hedef 4

Kurumun İnovasyon yönetim altyapısının hazırlanmasında ortalamının 87 olduğu görülmektedir. Bu durum İnovasyon yönetimi alanında şirketlerde kurumsallığın oluşturulduğunu göstermektedir. Bu da İnoSuit etkilerinin kalıcı olduğuna işaret etmektedir.

Tablo 9. Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	2	5	8.8	8.8	8.8
	3	4	7.0	7.0	15.8
	4	15	26.3	26.3	42.1
	5	33	57.9	57.9	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

4) Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması



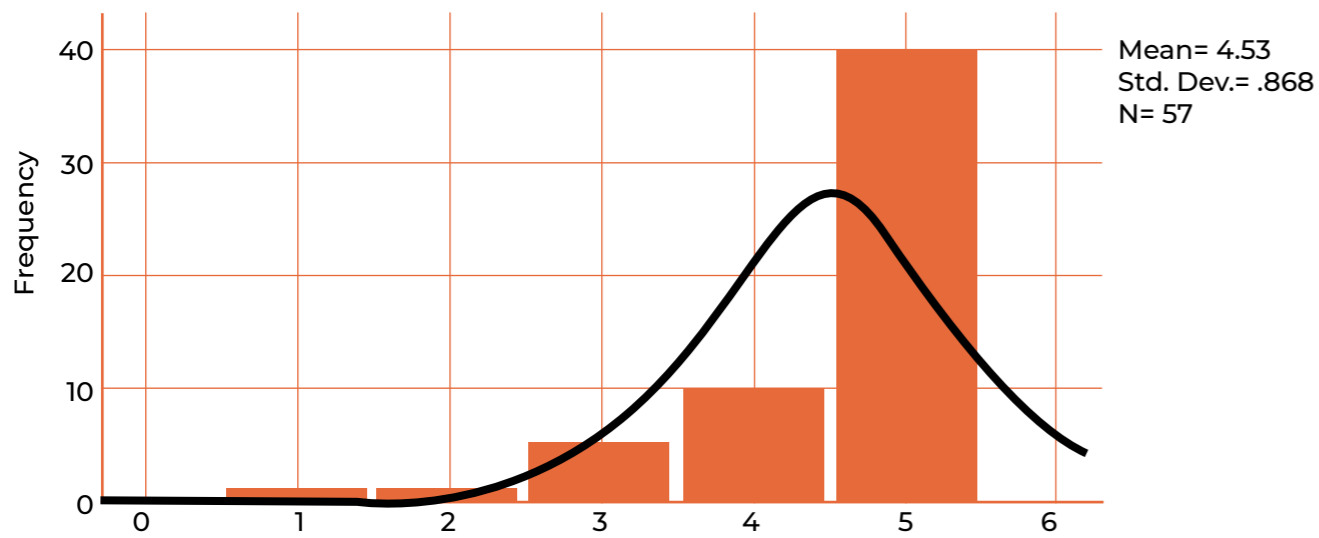
Hedef 5

Kurumsal İnovasyon Yönetimi yönergesinin hazırlanmasında ortalamının 91 olduğu görülmektedir. Hedef 4'te olduğu gibi, buradaki bulgu kurumsallığın oluşturulduğunu göstermektedir.

Tablo 10. Kurumsal İnovasyon Yönetimi Yönergesinin Hazırlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	1	1.8	1.8	3.5
	3	5	8.8	8.8	12.3
	4	10	17.5	17.5	29.8
	5	40	70.2	70.2	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

5) Kurumsal İnovasyon Yönetimi Yönergesinin Hazırlanması



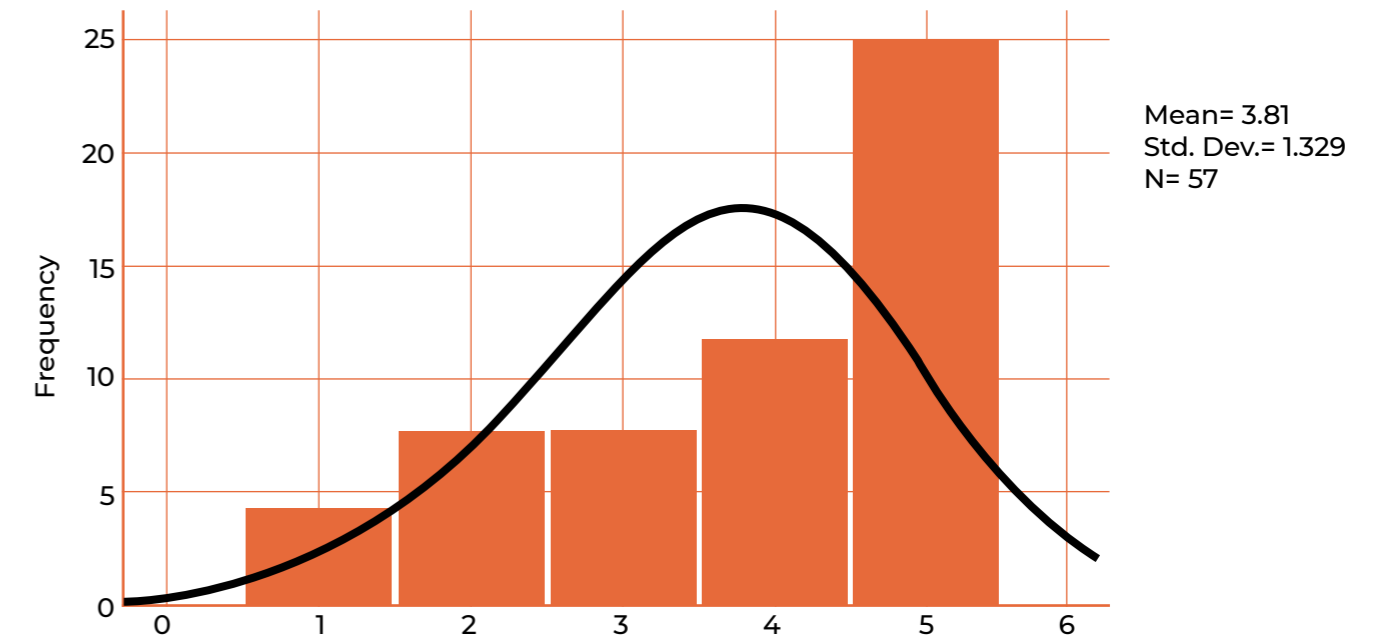
Hedef 6

Kurumun teknoloji yol haritası hazırlanması göstergesinde, ortalamının 76 bandında kaldığı görülmektedir. Teknoloji yol haritası tamamlanma oranı iyi iken, yaygınlaşma problemi yaşandığı görülmektedir. Öte yandan standart sapmanın %25 bandının üzerine çıkması, katılımcı şirketlerin başarı düzeylerinde farklılaşma olduğunu göstermekte, dolayısıyla bu sonuç saha deneyimlerinin incelenmesini gerektirmektedir.

Tablo 11. Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	4	7.0	7.0	7.0
	2	8	14.0	14.0	21.1
	3	8	14.0	14.0	35.1
	4	12	21.1	21.1	56.1
	5	25	43.9	43.9	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

6) Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması



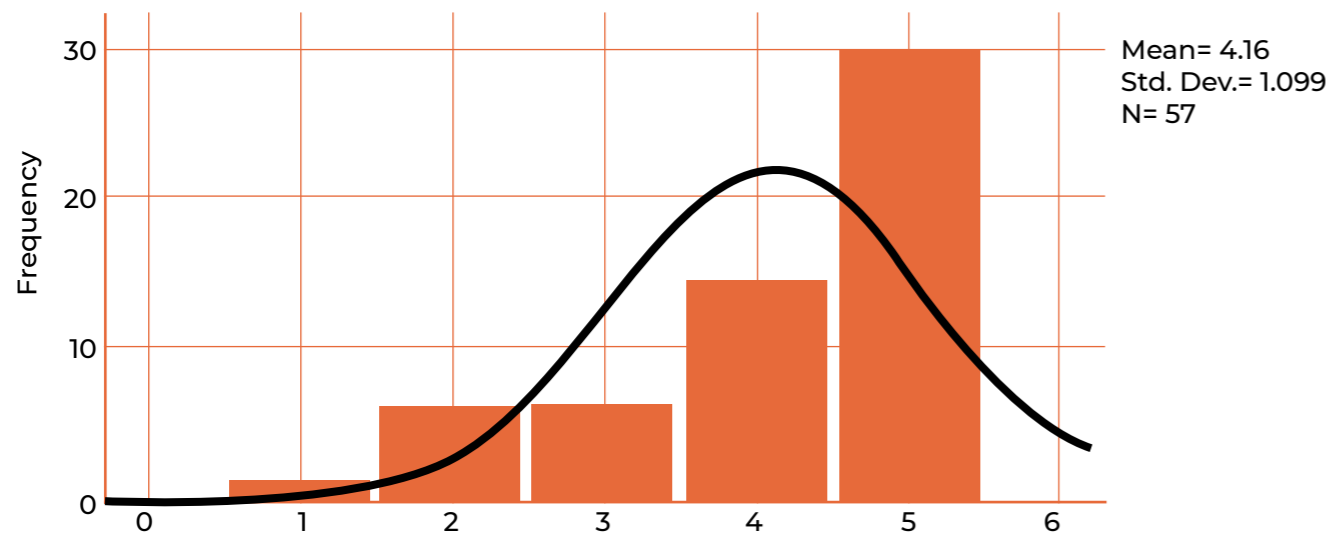
Hedef 7

Kurumun İnovasyon stratejilerinin belirlenmesi göstergesinde ortalamanın 83 olduğu görülmektedir. Bu sonuç, amaçlanan yüzde 80 başarının üzerindedir.

Tablo 12. Kurumsal İnovasyon Stratejilerinin Belirlenmesi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	6	10.5	10.5	12.3
	3	6	10.5	10.5	22.8
	4	14	24.6	24.6	47.4
	5	30	52.6	52.6	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

7) Kurumsal İnovasyon Stratejilerinin Belirlenmesi



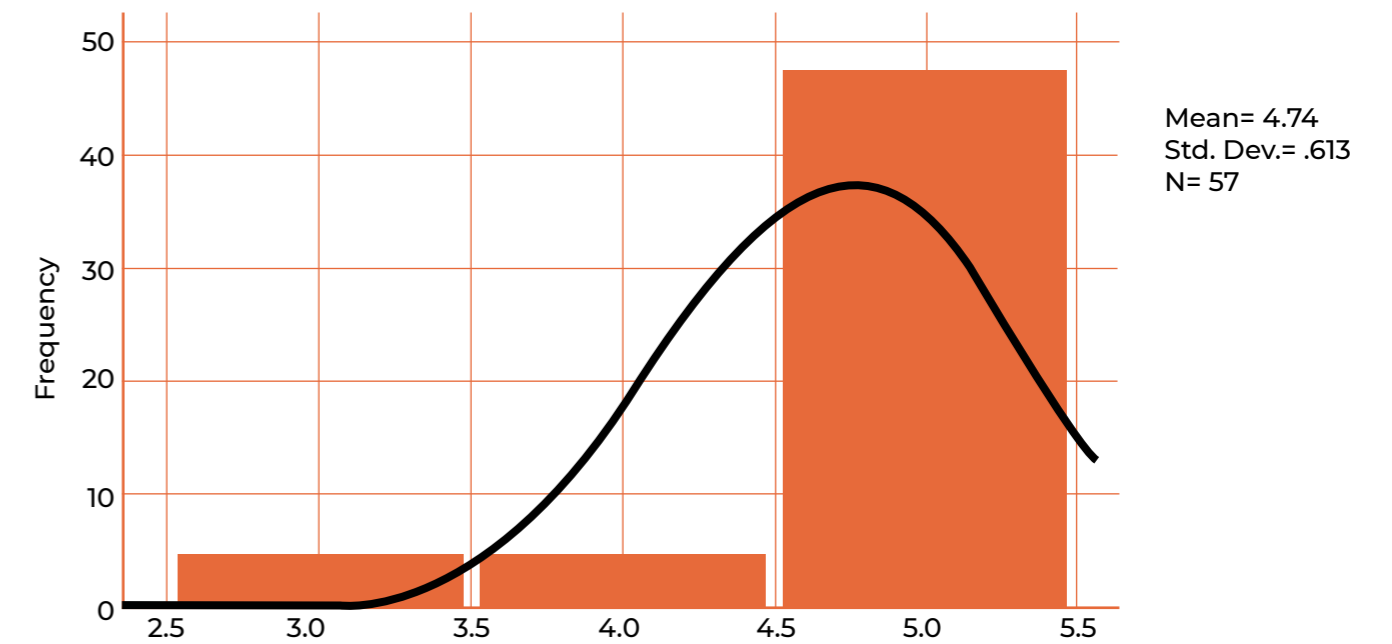
Hedef 8

Fikir ve öneri paylaşım sisteminin tasarlanması hedefinde ortalamanın 95 bandına çıktığı ve oldukça yüksek bir değere ulaştığı görülmektedir. Fikir ve öneri paylaşım sistemi İnovasyon süreçlerindeki en önemli ilk adımlardan biri olması sebebiyle, burada ulaşılan yüksek başarı şirketlerde inovasyonun sonuçlarının daha etkin olmasını sağlayacaktır.

Tablo 13. Fikir ve Öneri Paylaşım Sisteminin Tasarlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	3	5	8.8	8.8	8.8
	4	5	8.8	8.8	17.5
	5	47	82.5	82.5	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

8) Fikir ve Öneri Paylaşım Sisteminin Tasarlanması



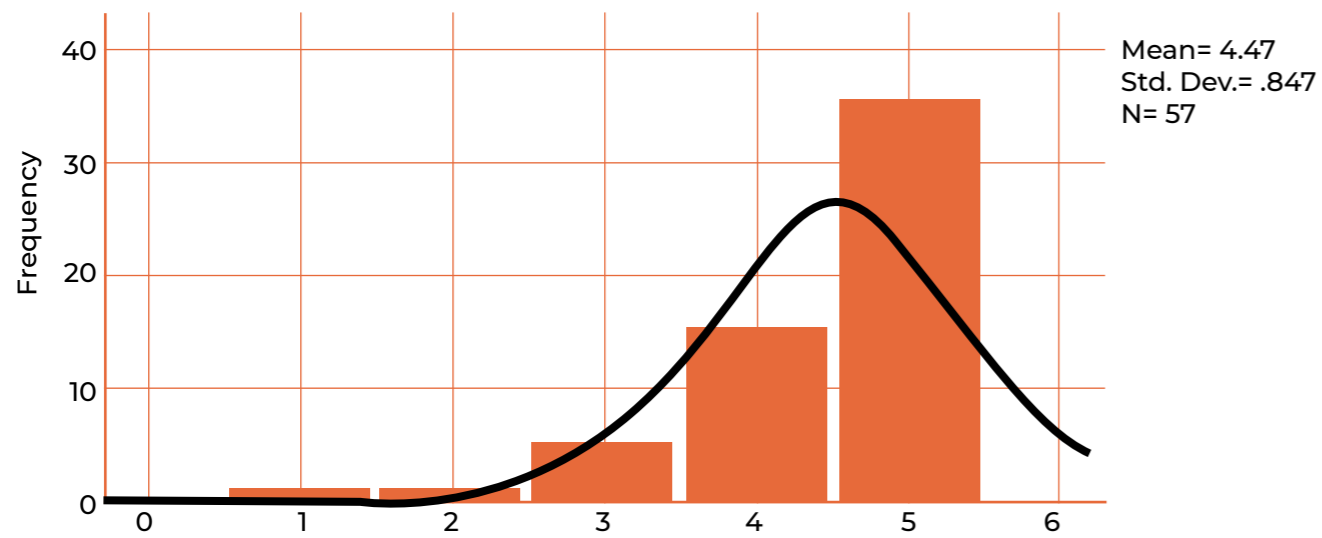
Hedef 9

İnovasyon proje portföyünün oluşturulmasında ortalamanın 89,5 olarak gerçekleştiği ve firmaların hemen hemen tümünde İnovasyon proje portföyünün oluşturulduğu görülmektedir.

Tablo 14. İnovasyon Proje Portföyünün Oluşturulması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	1	1.8	1.8	3.5
	3	4	7.0	7.0	10.5
	4	15	26.3	26.3	36.8
	5	36	63.2	63.2	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

9) İnovasyon Proje Portföyünün Oluşturulması



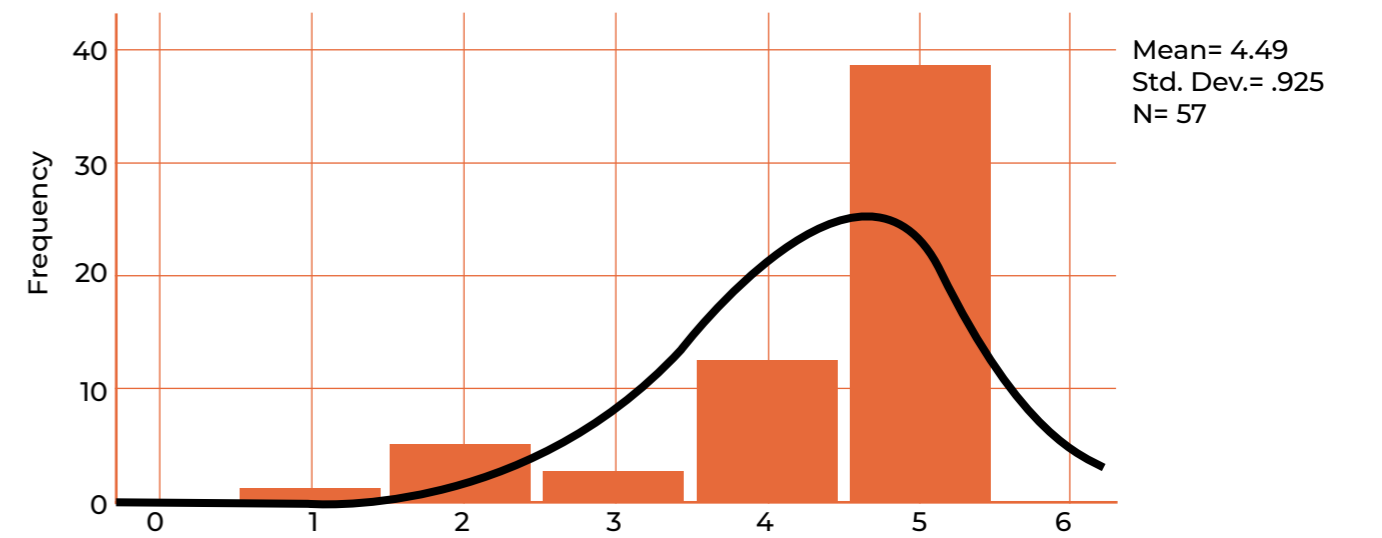
Hedef 10

İnovasyon proje takımlarının kurulması göstergesinde ortalama 89,5 ortalamasına ulaşıldığı görülmektedir. Bu yüksek skor, KİS' in temel hedeflerinden olan İnovasyon projelerinin çalışılması için önemli adımların başlatıldığını göstermektedir.

Tablo 15. İnovasyon Proje Takımlarının Kurulması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	3	5.3	5.3	7.0
	3	2	3.5	3.5	10.5
	4	12	21.1	21.1	31.6
	5	39	68.4	68.4	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

10) İnovasyon Proje Takımlarının Kurulması



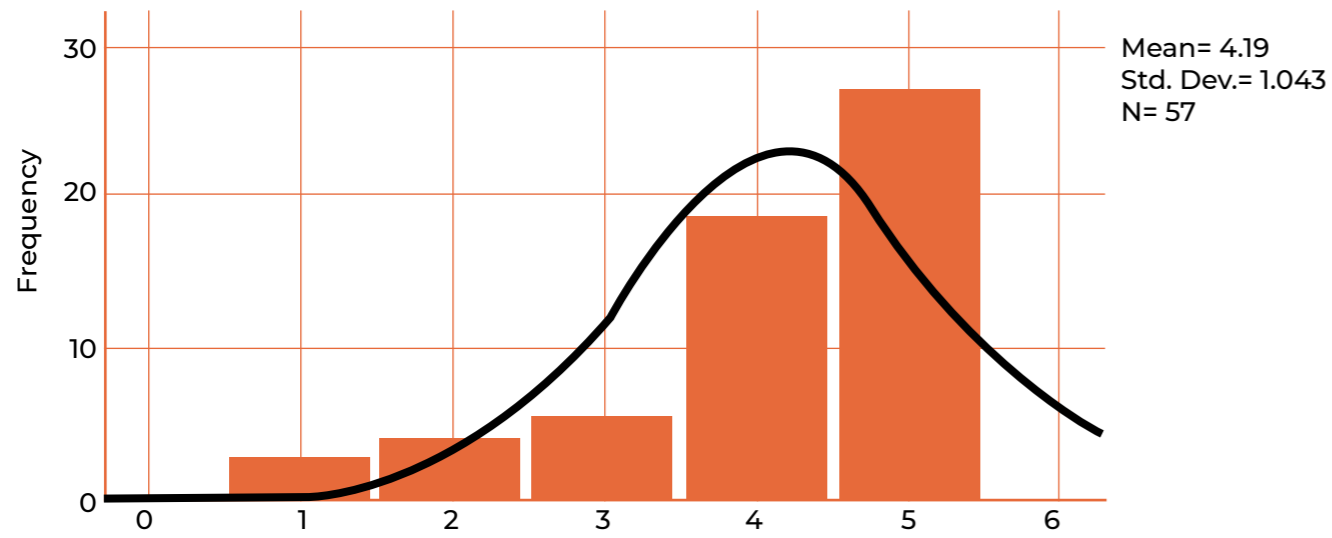
Hedef 11

İnovasyon projelerinin sistematik yönetimi göstergesinde ortalamanın 84 bandında olduğu görülmektedir. Bu hedef programın genel hedefi olan %80 seviyesinin üzerinde bir skor elde etmesine rağmen, sistematik yönetim konusunda özellikle Hedef 10'daki proje takımlarının oluşturulmaları skorunun çok daha yüksek olduğu göz önüne alındığında, gelişme potansiyeli olduğu sonucu çıkartılabilir.

Tablo 16. İnovasyon Projelerinin Sistematik Yönetimi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	2	3.5	3.5	3.5
	2	3	5.3	5.3	8.8
	3	5	8.8	8.8	17.5
	4	19	33.3	33.3	50.9
	5	28	49.1	49.1	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

11) İnovasyon Projelerinin Sistematik Yönetimi



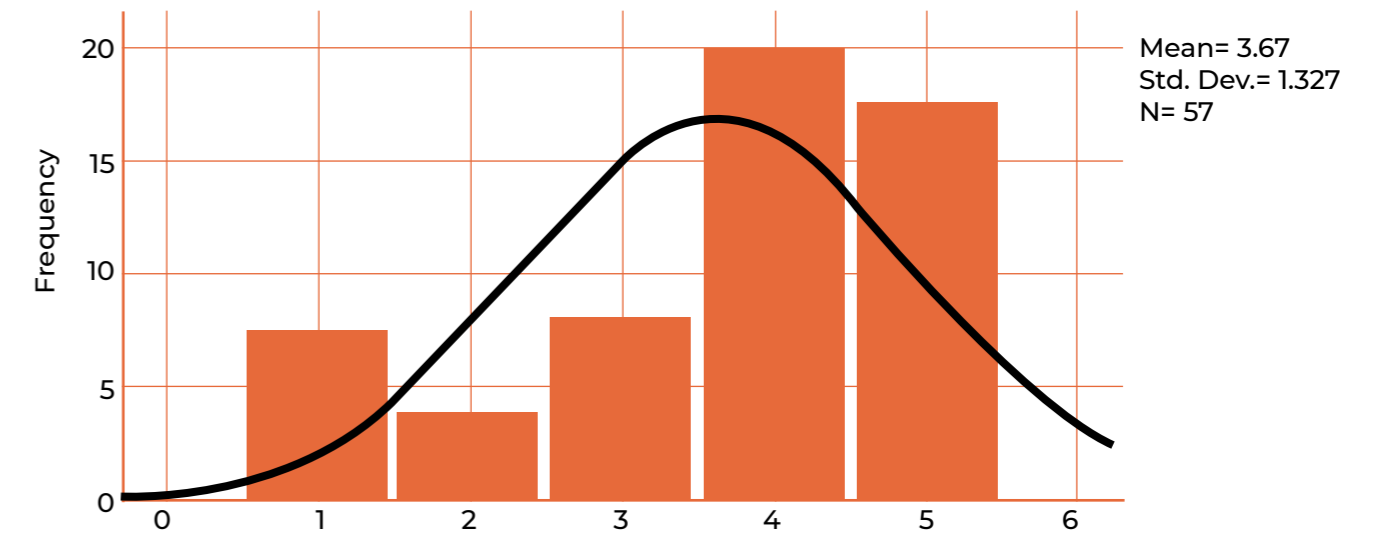
Hedef 12

Kurumun insan kaynakları uygulamalarına inovasyonun entegrasyonunda ortalamanın 73 bandında kaldığı ve diğer göstergelere göre entegrasyonun görece olarak düşük olduğu görülmektedir. Standart sapmanın %26 olduğu ve bu hedef için şirketlerin başarı seviyelerinde farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo 17. Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	7	12.3	12.3	12.3
	2	4	7.0	7.0	19.3
	3	8	14.0	14.0	33.3
	4	20	35.1	35.1	68.4
	5	18	31.6	31.6	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

12) Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu

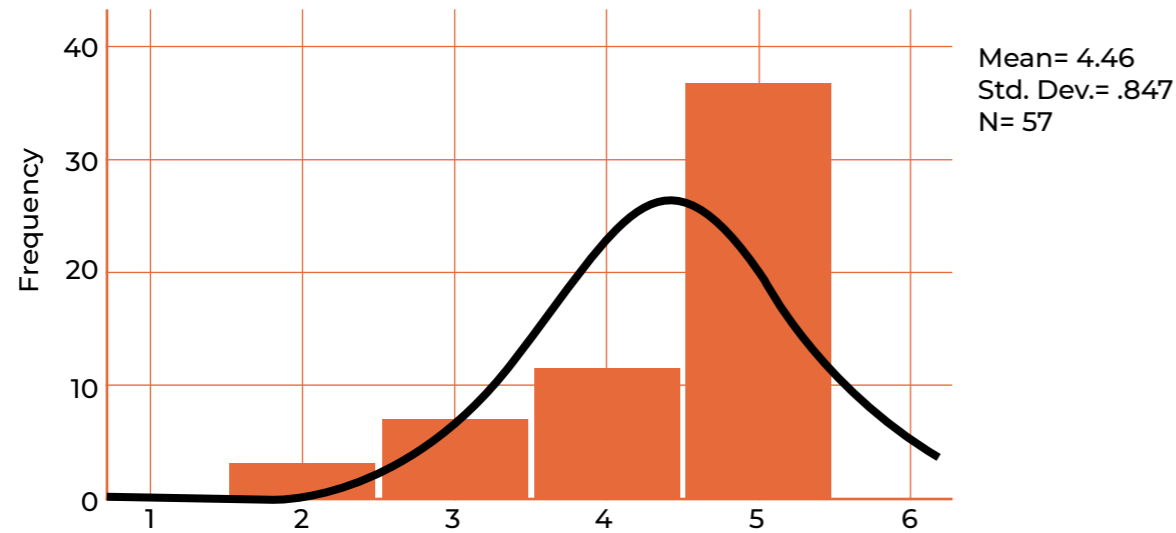


Hedef 13

Takdir ve ödüllendirme sistematığının oluşturulması göstergesinde ortalamanın 89 olduğu görülmektedir. Bu skorun yüksekliği ile firmalar inovasyon programlarına verdikleri önemi takdir ve ödüllendirme sistematiğini geliştirerek bir kere daha teyit etmektedirler.

Tablo 18. Takdir ve Ödüllendirme Sistematiğinin Oluşturulması

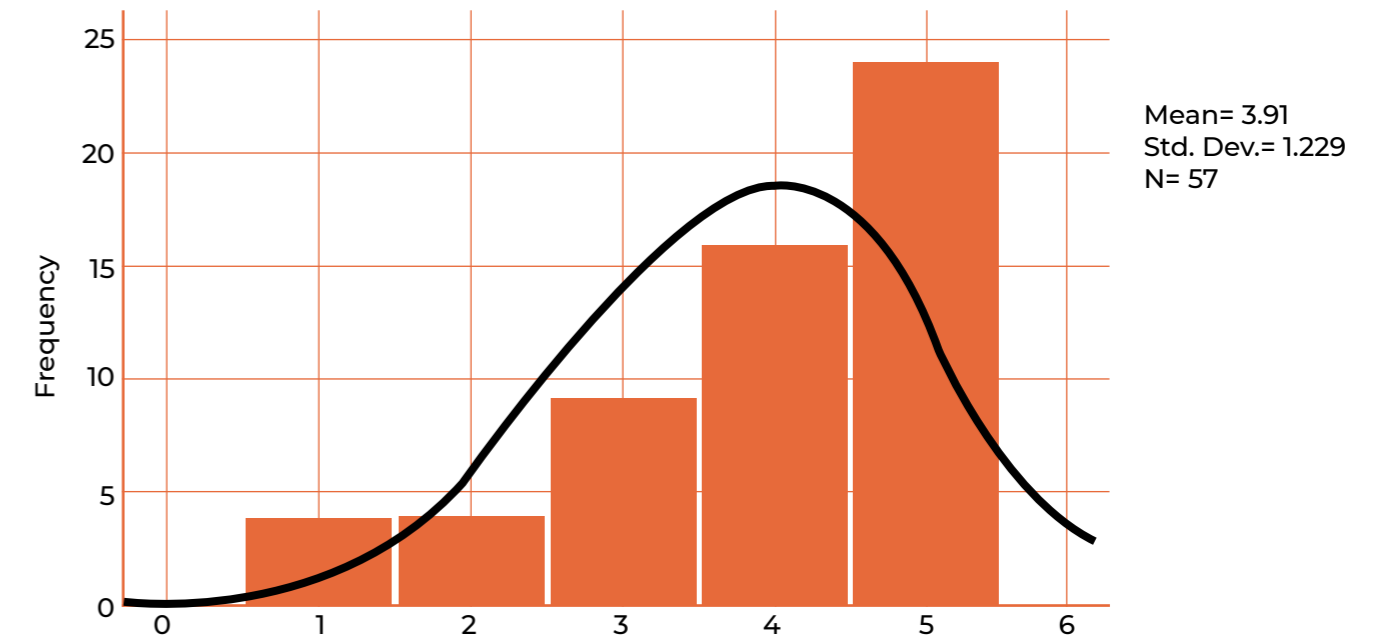
		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	2	2	3.5	3.5	3.5
	3	7	12.3	12.3	15.8
	4	11	19.3	19.3	35.1
	5	37	64.9	64.9	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

13) Takdir ve Ödüllendirme Sistematiğinin Oluşturulması**Hedef 14**

Kurumsal hafızanın ve bilginin yönetimi göstergesinde ortalamanın 78 bandında kaldığı görülmektedir. Standart sapmanın %24 olduğu ve bu hedef için şirketlerin başarımlarında farklılık olduğunu göstermektedir. Kurumsal hafızanın korunması ve bilgi yönetimi konularında şirketlerde geliştirmeye açık bir alan bulunmaktadır.

Tablo 19. Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	4	7.0	7.0	7.0
	2	4	7.0	7.0	14.0
	3	9	15.8	15.8	29.8
	4	16	28.1	28.1	57.9
	5	24	42.1	42.1	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

14) Kurumun Hafızanın ve Bilginin Yönetimi

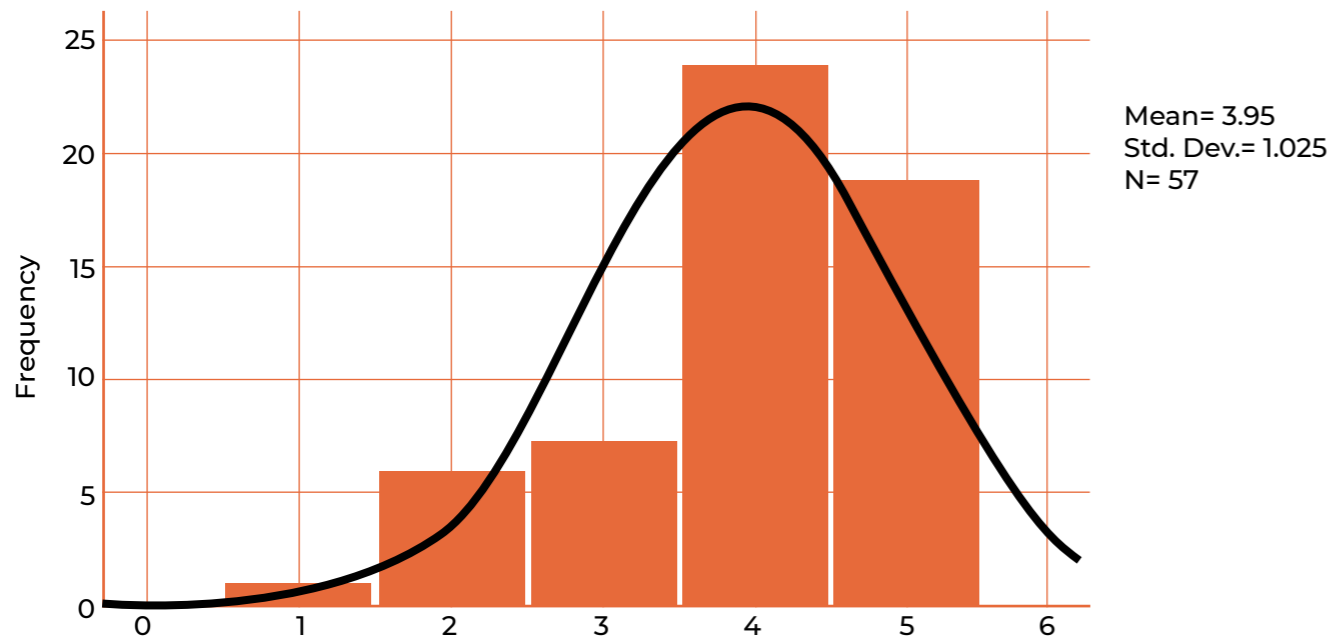
Hedef 15

Açık İnovasyon süreçlerinin ve dış paydaş işbirliklerinin tasarlanmasında ortalamanın 79 olduğu görülmektedir. Bu skor hedefte olmakla beraber, ülke genelinde inovasyon eko sisteminin güçlendirilmesi için bu konuda çok daha etkin çalışma yapmamıza ihtiyaç bulunmaktadır.

Tablo 20. Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	1	1.8	1.8	1.8
	2	6	10.5	10.5	12.3
	3	7	12.3	12.3	24.6
	4	24	42.1	42.1	66.7
	5	19	33.3	33.3	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

15) Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması



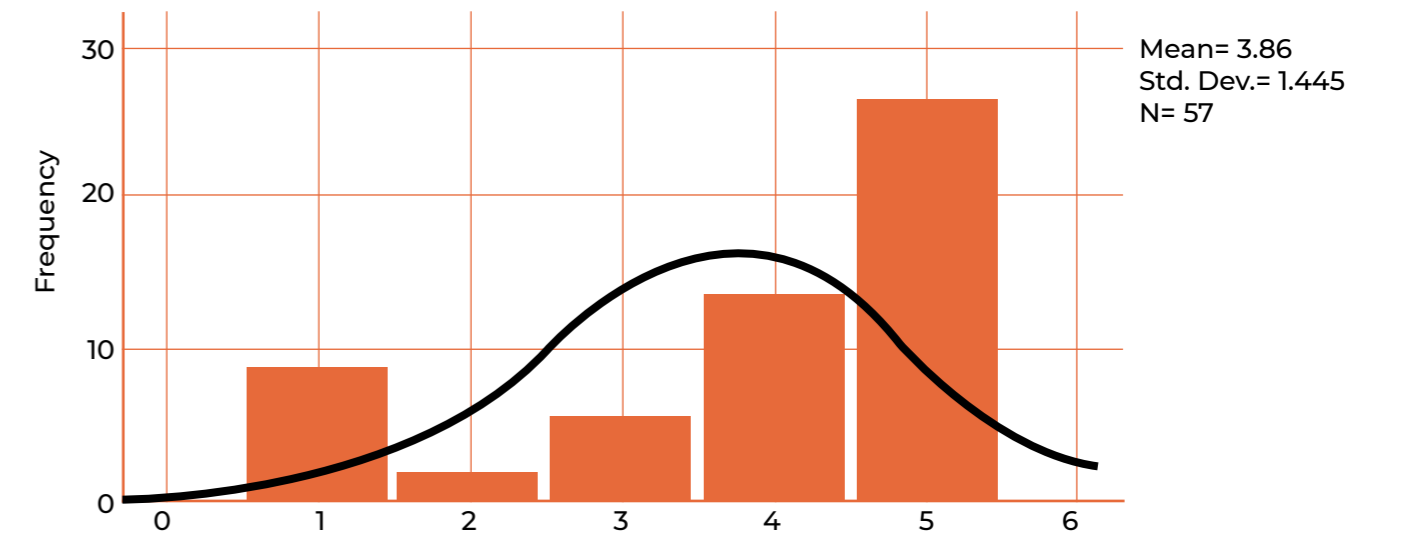
Hedef 16

İnovasyon dış finansman kaynaklarından faydalanılması göstergesinde ortalamanın 77 olduğu görülmektedir. Standart sapmanın %29 olduğu ve bu hedef için şirketlerin başarımlarında farklılık olduğunu göstermektedir. Bu konuda hiç faaliyet göstermeyen bir grup şirket bulunmaktadır. Bunu aşağıdaki dağılım eğrisinde ikili tepe formunda görmek mümkündür. Bu konuda şirketlere bilgilendirmenin daha etkin yapılmasına ihtiyaç olduğu sonucu çıkartılabilir.

Tablo 21. İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	9	15.8	15.8	15.8
	2	1	1.8	1.8	17.5
	3	6	10.5	10.5	28.1
	4	14	24.6	24.6	52.6
	5	27	47.4	47.4	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

16) İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması

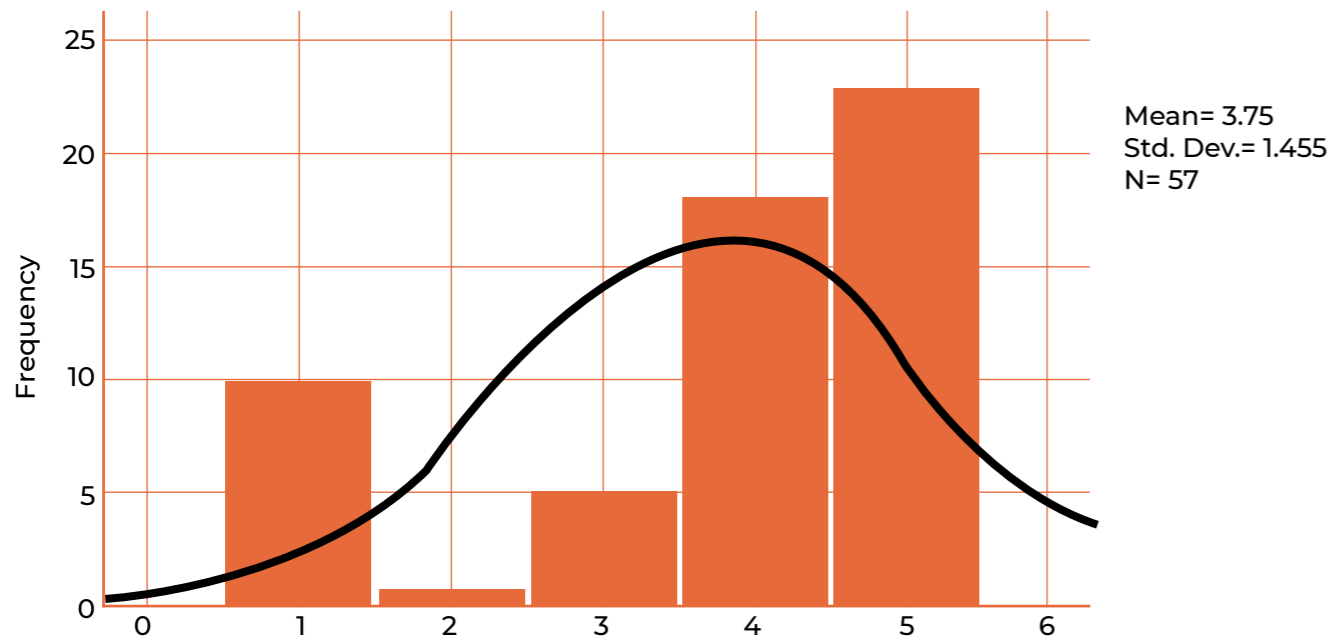


Hedef 17

Fikri mülkiyet hakları süreçlerinin tasarlanmasında ortalamanın 72 olduğu görülmektedir Standart sapmanın %29 olduğu ve bu hedef için şirketlerin başarımlarında farklılık olduğunu göstermektedir. Hedef 16'ya benzer bir şekilde ikili tepe formu; bazı şirketlerde fikri mülkiyet hakları konusunun belki de hiç gündeme gelemediğini göstermektedir. Sonuç olarak fikri mülkiyet hakları süreçlerinin tasarlanmasında yaygınlaştırma probleminin olduğu yorumu yapılabilir.

Tablo 22. Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması

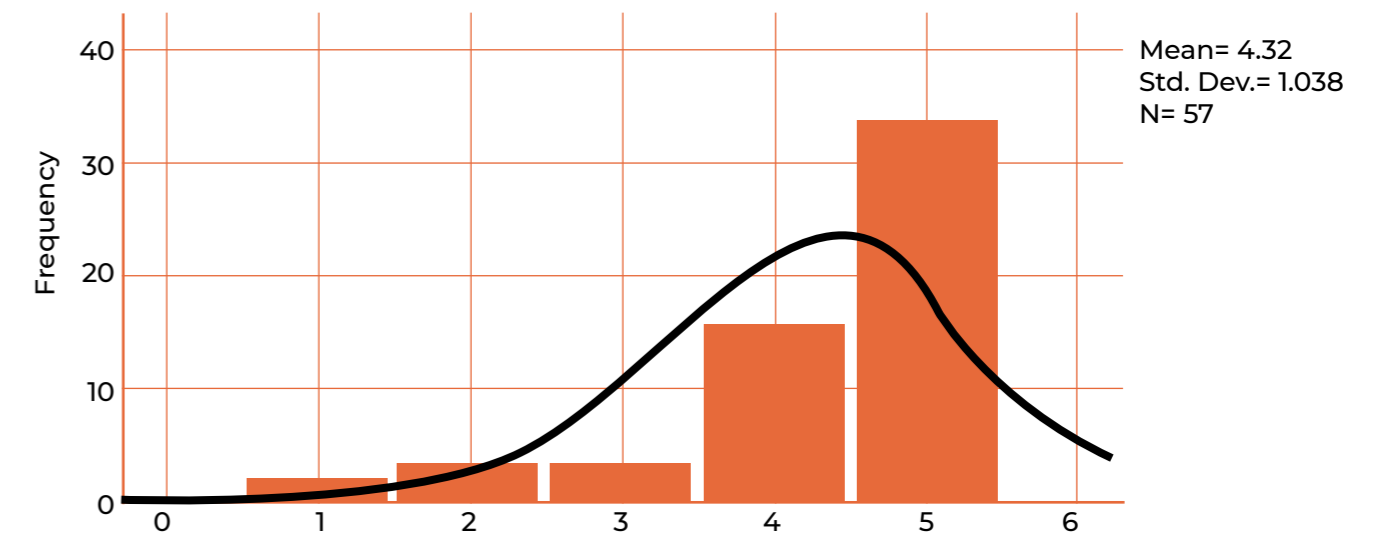
		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	10	17.5	17.5	17.5
	2	1	1.8	1.8	19.3
	3	5	8.8	8.8	28.1
	4	18	31.6	31.6	59.6
	5	23	40.4	40.4	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

17) Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması**Hedef 18**

İnovasyon yönetimi iç eğitimlerinin verilmesi ve yetkinlik kazandırma göstergesinde ortalamanın 86 olduğu görülmektedir. Programın şirketlerde başlamasını takiben ilk hedeflerden olan farkındalığı artırmak ve ilgili eğitimler vermek hedefine etkin bir şekilde ulaşıldığı görülmektedir. Tek başına Hedef 18' in bile ulaşıldığı inovasyon farkındalığı artırmak hedefi, şirketlerdeki inovasyon etkinliğinin artırılması yönünde önemli adımlardan birisini oluşturmaktadır.

Tablo 23. İnovasyon Yönetimi İç Eğitimlerinin Verilmesi ve Yetkinlik Kazandırma

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	2	3.5	3.5	3.5
	2	3	5.3	5.3	8.8
	3	3	5.3	5.3	14.0
	4	16	28.1	28.1	42.1
	5	33	57.9	57.9	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

18) İnovasyon Yönetimi İç Eğitimlerinin Verilmesi ve Yetkinlik Kazandırma

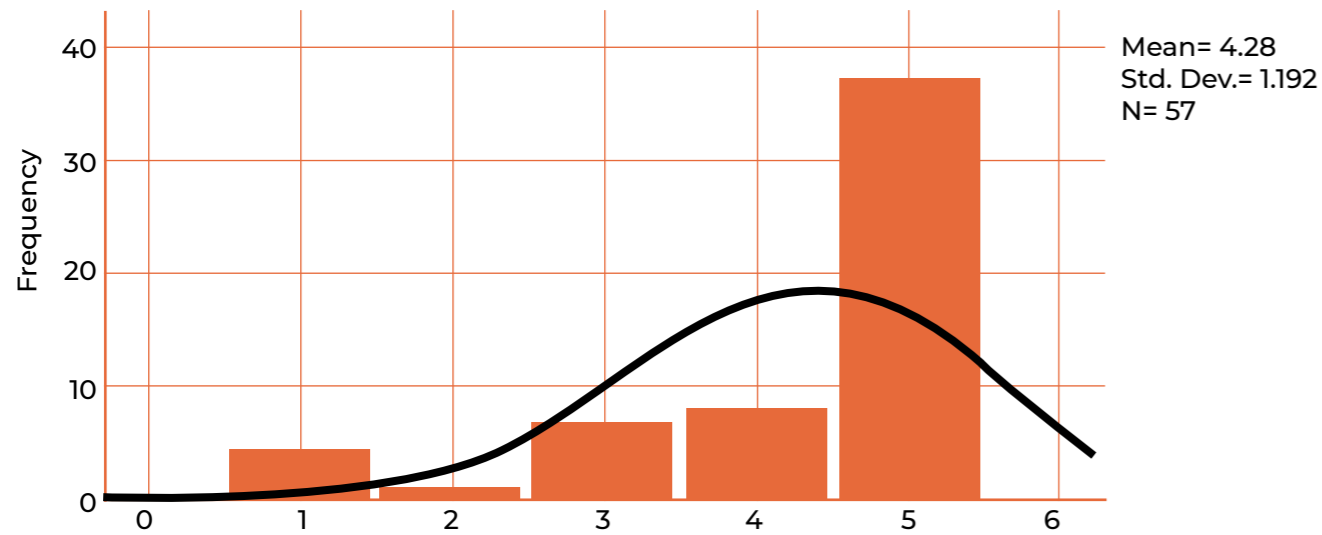
Hedef 19

Üniversite- sanayi işbirliğine dayalı Ar-Ge projelerinin tasarlanması göstergesinde ortalamanın 86 ulaştığı görülmektedir. Şirketlerin bu konudaki farkındalıkları ve çalışmaları oldukça iyi bir noktadadır. Buradaki bir sebep de Ar-Ge çalışmalarının, genel inovasyon yaklaşımına göre çok daha eski bir geçmişe sahip olması ve bu konuda yaygın teşvik programları olması olarak görülebilir.

Tablo 24. Üniversite-Sanayi İşbirliğine Dayalı Ar-Ge Projelerinin Tasarlanması

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	4	7.0	7.0	7.0
	2	1	1.8	1.8	8.8
	3	7	12.3	12.3	21.1
	4	8	14.0	14.0	35.1
	5	37	64.9	64.9	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

19) Üniversite-Sanayi İşbirliğine Dayalı Ar-Ge Projelerinin Tasarlanması



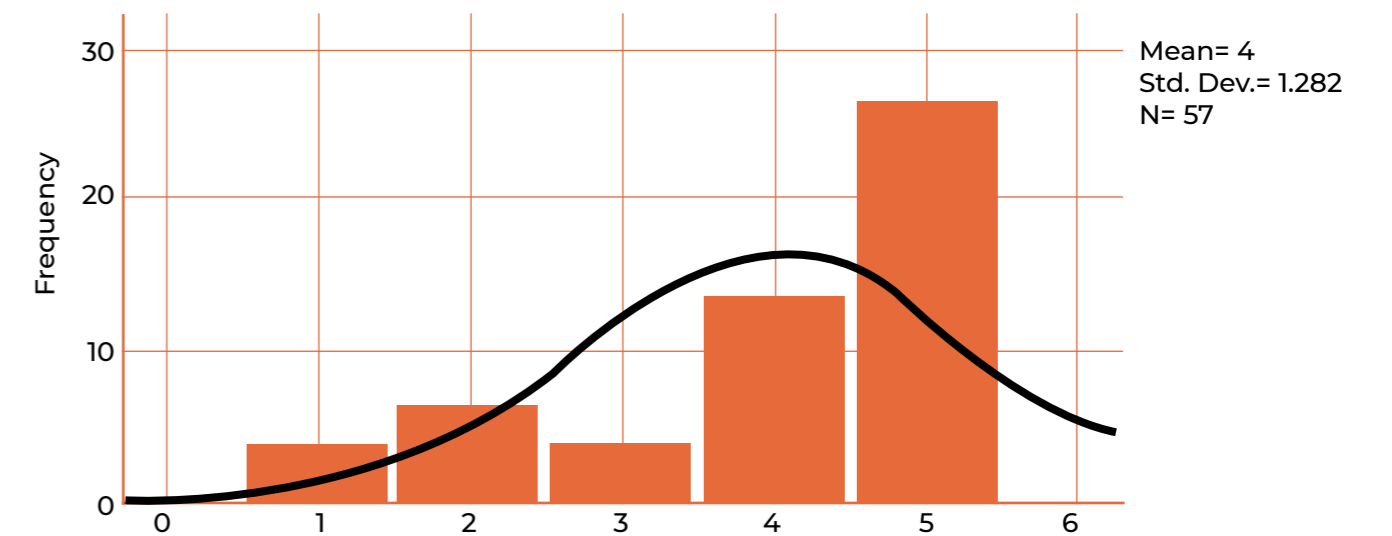
Hedef 20

Kurumsal İnovasyon sisteminin etkinliğinin değerlendirilmesi göstergesinde ortalamanın 80 bandında olduğu görülmektedir. Standart sapmanın %26 olduğu ve bu hedef için şirketlerin başarımlarında farklılık olduğunu göstermektedir. Şirketlerde inovasyon programının sonuçlarının değerlendirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılarak daha etkin hale getirilmesi önemli bir adımdır. Bu hedef halen genel program hedefi olan 80 seviyesinde olmakla beraber, daha yaygınlaştırılmasında fayda bulunmaktadır.

Tablo 25. Kurumsal İnovasyon Sisteminin Etkinliğinin Değerlendirilmesi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	1	4	7.0	7.0	7.0
	2	6	10.5	10.5	17.5
	3	4	7.0	7.0	24.6
	4	15	26.3	26.3	50.9
	5	28	49.1	49.1	100.0
	Toplam	57	100.0	100.0	

20) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Etkinliğinin Değerlendirilmesi



PCA / Temel Bileşenler Analizi

Temel hedefler bazında karşılıklı korelasyonlar da çalışılmıştır. Bu analizde pozitif korelasyon, hedeflerin birbirini desteklediğini göstermektedir. Korelasyon sonuçlarında sonucun 70 ve üzerinde olması güçlü korelasyonu indikatörü olarak kabul edilmiştir. Bu kapsamda güçlü korelasyon gösteren, başka bir deyişle birbirini destekleyen hedefler aşağıdaki şekilde bulunmuştur:

Güçlü Korelasyon Gösteren Hedef Eşleşmeleri:

(2) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması- (3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması

Hedef 2 ve Hedef 3 arasındaki korelasyonun yüksek çıkması beklenen bir durumdur. Zira KİS tasarlanması hedefine ulaşan firmalarının doğal bir sonucu olarak şirketlerin eylem planı hazırlaması tasarlanan KİS'in kuruma özgü ve gerçekçi bir plan olduğunu göstermektedir.

(2) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması- (4) Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması

Hedef 2 ve Hedef 4 arasındaki korelasyonun yüksek çıkması ankete katılan İnoSuit firmalarının KİS sistemi ve Yönetişimi arasındaki uyumu göstermektedir. Literatürde stratejik uyum olarak konusu altında incelenen bu olgunun veri setimiz itibarıyla karşılığının olduğunu görmekteyiz.

(3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması- (4) Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması

Hedef 3 ve Hedef 4 arasındaki korelasyon da stratejik uyumun sağlandığını gösteren başka bir bulgudur. Esasen Hedef 2, Hedef 3, Hedef 4 arasındaki korelasyonlar bu hedeflerin güçlü uyumunu KİS modeli kapsamında göstermektedir.

(3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması- (5) Kurumsal İnovasyon Yönetimi Yönergesi Hazırlanması

Hedef 3 ve Hedef 5 arasındaki korelasyon KİS Eylem planının tanımlı ve uygulanabilir olduğunu gösteren yönergelerle karşılığı oldu-

ğunu göstermektedir. Bir başka ifade ile, anket kapsamındaki İnoSuit firmalar eylemden uygulamaya geçmek konusunda benzer başarımlar göstermektedir.

(10) İnovasyon Proje Takımlarının Kurulması- (11) İnovasyon Projelerinin Sistemik Yönetimi

Hedef 10 ve Hedef 11 arasındaki korelasyon beklenen diğer başka bir olguya işaret etmektedir. Bu korelasyon şirketlerin proje takımları kurmasının ötesinde projeleri uygulamaya geçirmek için gösterdikleri başarıyı ifade etmektedir.

(12) Kurumun İK uygulamalarına inovasyonun entegrasyonu- (14) Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi

Hedef 12 ve Hedef 14 arasındaki korelasyon yeni bir olgunun işareti olarak ifade edilebilir. Bu hedeflerin diğerlerine göre başarımlar ortalamaları düşük olması ve aralarında korelasyon olması daha detaylı bir analize ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Bu bulguyu irdelemeye imkan sağlayacak vaka çalışmalarının yapılması yararlı olacaktır.

(12) Kurumun İK uygulamalarına inovasyonun entegrasyonu- (15) Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması

Yukarıdaki Hedef 12 ve Hedef 14 arasındaki korelasyon yorumumuz benzeri Hedef 12 ve Hedef 15 arasındaki korelasyon analizi için de geçerlidir. Dolayısıyla, bu bulguyu irdelemeye imkan sağlayacak vaka çalışmalarının yapılması yararlı olacaktır.

(11) İnovasyon Projelerinin Sistemik Yönetimi- (16) İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması

Hedef 11 ve Hedef 16 arasındaki korelasyon bulgusu da proje yönetimi ve dış kaynak finansmanın ilişkisini İnoSuit saha deneyimleri kapsamında detaylandırılması gereken önemli bir konu olduğunu göstermektedir.

(16) İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması- (19) Üniversite- sanayi işbirliğine dayalı Ar-Ge projelerinin tasarlanması

Hedef 16 ve Hedef 19 arasındaki korelasyon şirketlerin dış finansmanı ile Üniversite-sanayi işbirliğinin bir birini destekleyen hedef olması yönüyle İnoSuit programının sağladığı inovasyon kapsamında özgün katkısı işaret etmektedir.

KMO & Bartlett Testi

Sonuçlar kullanılarak ayrıca KMO ve Bartlett testi yapılmıştır. KİS Modelinde kullanılan 20 hedef ve bu hedeflerin ilişkilendirildiği 6 boyutun; 0,74 ile açıklayıcılığının yüksek olduğu gösterilerek, modelin doğruluğu ayrıca bir kez daha teyit edilmiştir.

Tablo 27'de, hedeflerin değişken olarak yapısal analizi için uygunluğunu gösteren iki test gösterilmektedir. Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterliliği Ölçeği, değişkenlerinizin altında yatan faktörlerin neden olabileceği varyans oranını gösteren bir istatistiktir. Yüksek değerler (1.0'a yakın) genellikle verilerinizle bir faktör analizinin yararlı olabileceğini gösterir. Değer 0,50'den küçükse, faktör analizinin sonuçları muhtemelen çok yararlı olmayacaktır. Her iki test sonucu faktör analizinin yararlı olduğunu göstermektedir.

Tablo 26. KMO ve Bartlett's Testi

Kaiser-Meyer-Olkin Örnek Uygunluğu Ölçümü		0,748
Bartlett'in Küresellik Testi	Tahmini Chi-Square	757,727
	Df	190
	Sig.	0,000

İstatistiksel Sonuçların Güvenilirliği Analizi

Tablo 27'de, Cronbach alfa testleri sonuçları sunulmuştur. Bu testler çok sorulu (etki analizi için 20 değişken) Likert ölçeği anketlerinin güvenilir olup olmadığını görmek için yapılır. Cronbach'ın alfa, tasarladığınız testin ilgili değişkenini doğru bir şekilde ölçüp ölçmediğini göstermektedir. 20 değişken için Cronbach alfa test sonucu, 0.909 olup, ölçümün güvenilirliğini göstermektedir. Ayrıca Tablo 28'de, her bir değişkenin tüm değişkenler dikkate alındığında etkisini göstermekte olup, değişkenlerin içsel tutarlılığının (internal consistency) da yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 27. Güvenilirlik İstatistikleri

Cronbach'ın Alfası	N Sayısı
.909	20

Tablo 28. Güvenilirlik Parça – Toplam İstatistikleri

	Ortalama Ölçek (eğer parça silindiyse)	Varyans Ölçek (eğer parça silindiyse)	Doğrulan Parça – Toplam Korelasyon	Cronbach's Alpha (eğer parça silindiyse)
1) İnovasyon Kapasitesi ve Performansının Değerlendirilmesi	79.77	161.054	.399	.908
2) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Tasarlanması	79.73	160.236	.587	.905
3) Kurumsal İnovasyon Sistemi Eylem Planının Hazırlanması	79.95	154.015	.648	.903
4) Kurumun İnovasyon Yönetişim Altyapısının Hazırlanması	80.04	154.326	.615	.903
5) Kurumsal İnovasyon Yönetimi Yönergesinin Hazırlanması	79.84	160.756	.375	.908
6) Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması	80.57	149.195	.580	.904
7) Kurumun İnovasyon Stratejilerinin Belirlenmesi	80.21	150.535	.668	.902
8) Fikir ve Öneri Paylaşım Sisteminin Tasarlanması	79.62	167.475	.124	.912
9) İnovasyon Proje Portföyünün Oluşturulması	79.89	158.388	.500	.906
10) İnovasyon Proje Takımlarının Kurulması	79.87	157.748	.478	.906
11) İnovasyon Projelerinin Sistematik Yönetimi	80.18	150.877	.695	.901
12) Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu	80.70	143.961	.750	.899
13) Takdir ve Ödüllendirme Sistematiğinin Oluşturulması	79.91	162.483	.305	.910
14) Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi	80.45	147.852	.678	.901
15) Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması	80.43	154.504	.561	.904
16) İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması	80.52	142.836	.719	.900
17) Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması	80.62	148.966	.526	.906
18) İnovasyon Yönetimi İç Eğitimlerinin Verilmesi ve Yetkinlik Kazandırma	80.04	156.471	.469	.907
19) Üniversite-Sanayi İşbirliğine Dayalı Ar-Ge Projelerinin Tasarlanması	80.09	152.992	.520	.906
20) Kurumsal İnovasyon Sisteminin Etkinliğinin Değerlendirilmesi	80.36	145.506	.726	.900

KOSGEB Üyeliği Analizi

İnoSuit Etki analizi kapsamında anket sorularını yanıtlayan firmaların KOSGEB üyeliği KOSGEB veri tabanından kontrol edilmiştir. Bu kapsamda işletmenin KOSGEB kayıtlarında olması KOSGEB desteklerinden yararlanması için yeterli değildir. Her yıl KOBİ beyannamesi verilip KOBİ statüsünün devam ettiğini belgelemesi gerekmektedir. Bazı işletmeler yıllar içinde büyük işletme statüsüne girmekte ve mecburen KOSGEB ile çalışmayı bırakmaktadır. Ya da zaten büyük ölçekli oldukları için kayıttan sonra bir daha iletişimleri olmamaktadır. Buna göre aktif olarak KOSGEB üyesi 18 firma tespit edilmiş, bazılarının kayıtları olsa bile 10-15 yıldır herhangi bir iletişim kurulmadığı için onlara "hayır" seçeneği işaretlenmiştir.

Tablo 29. KOSGEB Üyeliği ve Firma Büyüklük Performansının İncelenmesi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Birikimli Yüzde
Geçerli	Evet	18	32.1	32.1	32.1
	Hayır	38	67.9	67.9	100.0
	Total	56	100.0	100.0	

T-Testi

Şirketlerin KOSGEB üyesi olmalarının performansları üzerinde bir etkisinin olup olmadığı tespit edilmemiştir.

Tablo 30. Grup İstatistikleri

	KOSGEB üyesi mi?	N	Ortalama	Standart Sapma	Standart Hata Ortalaması
SKOR	Evet	18	81.5556	10.73325	2.52985
	Hayır	38	80.0263	12.59448	2.04309

Tablo 31. Bağımsız Örneklem Testleri

F	Levene Testi	T-Test								
		Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Ortalama Fark	Standart Hata Farkı	Farkın Güven Aralığı		
								Düşük	Yüksek	
SKOR	Varsayılan Ortalama Fark	1.558	.217	.444	54	.659	1.52924	3.44491	-5.37740	8.43588
	Varsayılmayan Ortalama Fark			.470	38.820	.641	1.52924	3.25183	-5.04918	8.10766

Sonuç ve Değerlendirme

İnoSuit programını başarıyla tamamlayan 57 firmanın 20 farklı hedef üzerinden oluşturulan anket sorularına verdikleri yanıtlar, İnoSuit programının genel başarı ortalamasının hedeflenen %80 rakamına ulaştığını göstermiştir. 20 hedefin İnoSuit KIS mo-

delindeki 6 boyut (İnovasyonun Strateji Altyapısı, İnovasyonun Yönetişim Altyapısı, İnovasyonun Kültürel Altyapısı, Fikirden Ürüne Projelendirme, Açık İnovasyon ve İşbirlikleri, İnovasyonun Finansmanı ve Değerlendirme) ile örtüştüğü tespit edilmiştir.



Bu şekilde modelin istatistiki olarak anlamlılığını bir kez daha teyit edilmiştir. Diğer taraftan firmaların başarılarının sektör ve şirket büyüklüğünden bağımsız olduğu tespit edilmiştir.

20 gösterge arasından 6 hedefin, %80 başarı kriterinin altında kalarak göreceli olarak düşük performans sergilediği görülmüştür. Bu göstergeler "Kurumun Teknoloji Yol Haritasının Hazırlanması", "Kurumun İK Uygulamalarına İnovasyonun Entegrasyonu", "Kurumsal Hafızanın ve Bilginin Yönetimi", "İnovasyon Dış Finansman Kaynaklarından Faydalanılması", "Fikri Mülkiyet Hakları Süreçlerinin Tasarlanması" ile "Açık İnovasyon Süreçlerinin ve Dış Paydaş İşbirliklerinin Tasarlanması" olmuştur.

Firmaların görece olarak zayıf performans gösterdikleri bileşenler, Türkiye'de kurumsal inovasyon çalışmalarına ve bu bağlamda kurumlardaki inovasyon merkezlerine daha fazla teşvik verilmesi gerektiğini göstermiştir. Teşvik sisteminin yaygınlaştırılması gerekliliği kurumsal inovasyon kavramını anlamlandırma ve özümseme noktasında daha fazla çaba sarf etmemiz gerektiğine işaret etmektedir.

Etki analizi sonucunda ulaşılan bulgular, İnoSuit program kapsamında hem nicelik (Başarı sa-

ylarının ve destek miktarının artırılması) hem de nitelik artışının (Her şirketteki etkinin maksimize edilmesi) önem arz ettiğine işaret etmiştir. Bu kapsamda ortalama 80'in üzerinde başarı sağlanırken, 70'in altında skor elde eden 12 firmanın hedeflerine ulaşamadığı anlaşıldığından bu şirketlerdeki verimliliği arttırmak ve şirketleri yeniden kazanmak için programın kulvarlarının genişletilmesi yararlı görülmüştür.

Ölçek, ihracat potansiyeli, katma değerli ürün odağı ve inovasyon kapasitesine uygun olarak mevcuttaki programın «Odaklı İnoSuit» olarak geliştirilmesi ile, programa başvuran firmaların 4 farklı kulvardan biri kapsamında çalışması amacıyla Odaklı İnoSuit programının hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

Odaklı İnoSuit programındaki yeni açılımlar ile programa daha hazır ve daha fazla firmanın çekilebilmesi, mentor kaynağından ve en iyi uygulamalardan daha çok faydalanılması, başvuran mentor adaylarının kalitesinin artırılması, ses getirecek başarılı yeni alanlarla ihracata katkının artırılması, Türkiye kurumsal inovasyon ekosisteminin geliştirilmesi ve karşılıklı etkileşimin artırılması hedeflenmektedir.

